

## EXERCICE 2 DE L'ÉPREUVE ÉCRITE (/8 OU 9) : PRATIQUE D'UN RAISONNEMENT SCIENTIFIQUE POUR RÉSOUDRE UN PROBLÈME

Fiche méthode : <https://view.genial.ly/5f63a9d751337070914e1be6/interactive-content-methodologie-type-2>

### Critères évalués :

Cet exercice permet d'évaluer la capacité d'un élève à pratiquer une démarche scientifique, à partir de l'exploitation d'un ensemble de documents et en mobilisant ses connaissances.

Le questionnement amène l'élève à :

- Choisir une démarche de résolution du problème posé et à l'exposer
- Analyser les documents fournis et intégrer leur analyse
- Structurer et rédiger correctement son raisonnement.

### 1<sup>ER</sup> CRITÈRE ÉVALUÉ : ORGANISATION DE L'EXPOSÉ

-Adéquation de la démarche de résolution avec le problème posé.

- Le problème posé est bien pris en compte tout au long de la démarche
- La démarche a une logique apparente

-Qualité de la rédaction

- Explicitation claire et rigoureuse du raisonnement conduit
- Vocabulaire scientifique rigoureux
- Illustrations

-Présence et justesse de la conclusion apportant une réponse correcte au problème posé.

<b>Démarche de résolution personnelle</b>		
2	1	0
Construction d'une démarche <b>cohérente</b> bien adaptée au sujet	Construction <b>insuffisamment cohérente</b> de la démarche	<b>Absence de démarche</b> ou démarche incohérente

### 2<sup>ÈME</sup> CRITÈRE ÉVALUÉ : ANALYSE DES DOCUMENTS ET MOBILISATION DES CONNAISSANCES NÉCESSAIRES

-Qualité des données prélevées dans les documents pour résoudre le problème scientifique

- Sélection pertinente des informations en lien avec le problème posé
- Analyse précise (chiffres et unités, conditions d'obtention des données, témoin identifié, prise en compte des barres d'erreurs...)

- Choix pertinent des connaissances nécessaires pour traiter le problème de manière complète

<b>Analyse des documents et mobilisation des connaissances<sup>4</sup>, dans le cadre du problème scientifique posé</b>				
4	3	2	1	0
Informations issues des documents <b>pertinentes, rigoureuses et complètes</b> et connaissances mobilisées <b>pertinentes et complètes</b> pour interpréter	Informations issues des documents <b>pertinentes, rigoureuses et complètes</b> mais connaissances à mobiliser <b>insuffisantes</b> pour interpréter	Informations issues des documents <b>incomplètes</b> ou peu rigoureuses et connaissances à mobiliser <b>insuffisantes</b> pour interpréter	Seuls quelques éléments <i>pertinents</i> issus des documents et/ou des connaissances	Absence ou très mauvaise qualité de traitement des éléments prélevés

### 3<sup>ÈME</sup> CRITÈRE ÉVALUÉ : EXPLOITATION ET MISE EN RELATION DES INFOS ET DES CONNAISSANCES POUR LA RÉOLUTION DU PROBLÈME:

-Mise en relation pertinente des données prélevées et des connaissances avec le problème à résoudre.

- *Interprétations pertinentes proposées*
- *Critiques formulées*
- *Relations de cause à effet ou les corrélations attendues identifiées*

<b>Exploitation (mise en relation/cohérence) des informations prélevées et des connaissances<sup>3</sup> au service de la résolution du problème</b>			
3	2	1	0
<b>Argumentation complète et pertinente</b> pour répondre au problème posé	<b>Argumentation incomplète ou peu rigoureuse</b>		<b>Argumentation absente</b> et/ou réponse explicative absente ou incohérente
Réponse <i>explicative, cohérente et complète</i> au problème scientifique	Réponse explicative cohérente avec le problème posé	Absence de réponse ou réponse non cohérente avec le problème posé	